

# Estándares del Estado: Evaluación de las diferencias en calidad y rigor y su impacto en la ley NCLB

Audiencia en la Universidad de Lesley

Cambridge, Massachusetts

31 de agosto de 2006



COMMISSION ON  
NO CHILD LEFT BEHIND  
THE ASPEN INSTITUTE  
www.nclbcommission.org

Han surgido importantes preguntas recientemente acerca de si los estándares del estado, que forman la espina dorsal de los sistemas de dependencia y responsabilidad de la ley “Que ningún niño se quede atrás” (NCLB), son rigurosos y concuerdan con lo que los estudiantes deben saber para estar preparados para el acceso a la universidad y a un puesto de trabajo. Las diferencias entre estados en cuanto a la calidad y rigor de los exámenes y estándares han originado sugerencias de que algunos estados han puesto sus expectativas a un nivel bajo para evitar sanciones bajo la aplicación de la NCLB. Estas sugerencias y diversos análisis de la calidad y rigor de los estándares y exámenes estatales han confirmado que entre los estados hay diferentes niveles de expectativas para los estudiantes.

Se han propuesto muchas teorías sobre cómo tratar mejor la aparente falta de rigor en los estándares estatales. Algunos expertos destacados en política han pedido que se desarrollen estándares nacionales como medida eficaz para remediar las diferencias entre las expectativas de diversos estados. Otros han expresado preocupación sobre la adopción de estándares nacionales y se muestran a favor de los esfuerzos individuales y colectivos guiados por el estado para reducir la desigualdad de dicho estándares. Otros incluso han sugerido que se informe de forma agresiva sobre la relativa calidad de los estándares estatales, las exigencias del mercado y los estándares requeridos para la entrada a la universidad, con el fin de impulsar las mejoras.

Como respuesta a las preocupaciones expresadas ampliamente con relación a la falta de rigor de los estados y la incapacidad de comparar el rendimiento entre éstos, la Comisión derivada de la ley “Que ningún niño se quede atrás” organizó una audiencia en Cambridge, Massachusetts, con el fin de explorar las opciones políticas para garantizar que la NCLB logre crear altas expectativas para todos los estudiantes. Los testigos que asistieron a esta audiencia expresaron opiniones

## PROBLEMAS EMERGENTES DERIVADOS DE LOS TESTIMONIOS EN LA AUDIENCIA

- La calidad y el rigor de los estándares, evaluaciones y niveles de competencia varía ampliamente de estado a estado
- Para evitar sanciones bajo la tutela de la NCLB, algunos estados han establecido bajos estándares y requisitos de puntuación baja para aprobar los exámenes con el fin de elevar el número de estudiantes que alcanzan un nivel “competente”
- Lo que se espera que los estudiantes aprendan frecuentemente no concuerda con lo que necesitan saber para tener éxito en la universidad y en el trabajo— los estándares estatales deberían estar basados en las exigencias del mundo real que los estudiantes se van a encontrar después de terminar la educación secundaria
- Hay muchas formas de fomentar las altas expectativas y una mayor consistencia entre los estados, entre las que se incluye el desarrollo de estándares nacionales voluntarios u obligatorios; el estímulo a los estados para que se unan y desarrollen estándares, currículums y evaluaciones en común; el aumento de la transparencia de dichos estándares estatales y la comparación del rendimiento en los exámenes estatales así como la creación de informes con resultados basados en el Progreso Educativo de Evaluaciones Nacionales (de las siglas en inglés NAEP)
- Muchos creen que cualquier intento de crear un sistema de estándares nacionales debería hacerse de forma independiente del gobierno federal y debería ser voluntario para los estados

---

convincentes sobre el modo en que la relativa calidad de los estándares estatales afecta a la preparación de los estudiantes para el acceso a la universidad y a un puesto de trabajo, así como la fiabilidad bajo la tutela de la NCLB. Para leer los testimonios de los testigos y ver una publicación en la Web de las actas, diríjase a la dirección de Internet [www.nclbcommission.org](http://www.nclbcommission.org).

A medida que la Comisión desarrolla recomendaciones dirigidas a solucionar estos problemas para la próxima reautorización de la NCLB, la Comisión continuará teniendo en cuenta información sobre éste y otros temas, proveniente de una diversidad de fuentes, incluidos los testimonios de testigos y otros a través de nuestra serie de audiencias públicas, comentarios escritos enviados a la Comisión, investigación sobre la calidad y datos sobre el rendimiento a nivel de estado, distrito y escuela.

## **La condición actual de los estándares estatales**

### **Estándares estatales**

De acuerdo con un reciente informe publicado por la fundación Thomas B. Fordham, dos tercios de los escolares estadounidenses volverán a clase este otoño con lo que Fordham considera un aprendizaje de expectativas “mediocres” (o peores). El informe de agosto de 2006, *La condición actual de los estándares estatales en 2006*, descubrió que aunque los estados han revisado sus estándares en la era de la NCLB, la mayoría de los estados no han logrado mejoras significativas en este área. La revisión otorga un grado medio de “Menos C” a los estándares del estado—el mismo promedio que en 2000. Según Fordham, 26 estados han logrado un grado “D” o “F” como promedio, mientras que 11 estados han obtenido un grado peor en 2006 que en 2000. Solamente tres estados—California, Indiana y Massachusetts—han desarrollado estándares de nivel “A” para todos los temas.

De acuerdo con el informe de Fordham, existe un vínculo entre estándares estatales sólidos y beneficios académicos. Según lo muestran las estadísticas, diez estados han logrado un progreso significativo en cuanto al porcentaje de estudiantes que alcanzan un nivel de competencia en lectura de cuarto grado, que muestra el infame del NAEP; nueve de estos estados han tenido al menos una calificación “C” por la fundación Fordham con relación a los estándares del idioma inglés.

El informe Fordham no es un análisis aislado de este problema. La Federación Americana de Profesores (American Federation of Teachers, o AFT), en su propia evaluación de los sistemas de evaluación y estándares estatales, descubrió que más de la mitad de los más de 800 exámenes estatales de alta popularidad que se realizan para satisfacer las estipulaciones de la NCLB, no parecen estar alineados con los estándares académicos estatales. En el expediente de julio de 2006, la AFT dijo que solamente 11 estados cumplían los criterios de la unión con relación a los estándares y exámenes de contenidos sólidos que están en la misma línea. Mientras tanto, según la AFT, 20 estados tienen “mucho trabajo que hacer” para fortalecer y alinear sus estándares (particularmente en lo que concierne a la lectura).

### **Rendimiento académico del estudiante**

Los bajos estándares estatales y exámenes no alineados han dado como resultado una pobre preparación de los estudiantes a nivel nacional. “Numerosos análisis realizados han dejado clara una cosa,” dijo el Gobernador Roy Barnes, Co-Presidente de la Comisión, en su declaración de apertura. “Los estudiantes que se gradúan del instituto en general no están preparados para la universidad ni para acceder a un puesto de trabajo.”

---

NAEP es una muestra de evaluación de ámbito nacional que está reconocida como un punto de verificación clave por las instituciones, del nivel relativo de competencia del estudiante entre los estados. Al comparar los resultados de NAEP con los resultados de exámenes en determinados estados, se muestra una gran diferencia en cuanto al logro entre los dos tipos de evaluaciones. En muchos estados, entre un 80 y un 90 por ciento de los estudiantes sacan notas de un nivel competente en el rendimiento de los exámenes estatales. En algunos de estos mismos estados, sin embargo, un porcentaje tan bajo como el 25 por ciento de los estudiantes sacan notas del nivel competente o superior en NAEP. Por ejemplo, en Tennessee el 87 por ciento de los estudiantes de cuarto grado son competentes en el examen estatal de matemáticas, comparados con un 28 por ciento de nivel competente en NAEP. En Massachusetts, por otro lado, 40 por ciento de los estudiantes de cuarto grado son competentes en el examen estatal de matemáticas, comparados con un 41 por ciento en el examen de NAEP.

### ¿QUÉ SON LOS ESTÁNDARES?

Los estándares indican lo que los estudiantes deberían saber y poder aplicar en momentos determinados de su aprendizaje escolar. Un sistema de estándares tiene dos componentes principales: estándares de contenido y estándares de rendimiento. Todos los estados utilizan ambos estándares.

Los estándares de contenido explican lo que se espera que aprendan todos los estudiantes. Exponen los temas que se deben enseñar y los niveles de enseñanza en los que se deben enseñar. Los estándares de contenido deben guiar en la enseñanza, en el desarrollo de exámenes y desarrollo profesional. Se espera que los profesores utilicen los estándares de contenido para preparar su currículum para el año. Con respecto a los desarrolladores de exámenes, se espera que los elementos de los exámenes coincidan con los estándares para asegurar que miden lo que se espera que aprendan los estudiantes. Y los estados, distritos y proveedores privados deben usar los estándares de contenido para mejorar el conocimiento y habilidades de los profesores de enseñanza.

Además, los estados han desarrollado estándares de rendimiento del estudiante para cada asignatura. En contraste con los estándares anteriores que explican lo se espera que los estudiantes aprendan y puedan aplicar, los estándares de rendimiento indican el nivel de calidad con el que los estudiantes deben desempeñar su aprendizaje. En la práctica, los estados han establecido sus estándares de rendimiento en los exámenes, que ese supone que miden lo bien que los estudiantes entienden los estándares. Utilizando diversos métodos, los estados han establecido puntuaciones en los exámenes que indican varios niveles de rendimiento o ejecución con respecto a los estándares (normalmente, el "básico," "competente" y "avanzado").

Debido a que los exámenes y estándares varían entre estados, sus resultados son difíciles de comparar. Además, los estados pueden tener estándares de contenido similares pero diferentes expectativas para los niveles de ejecución de los estudiantes. Esta discrepancia complica aún más los intentos de comparar el rendimiento de un estado con otro.

---

Numerosos estudios confirman la falta de preparación de los estudiantes estadounidenses. La American Diploma Project Network, dirigida por Achieve, Inc., descubrió mediante un análisis en 2005 de los 50 estados que hay una laguna consistentemente grande entre los requisitos de los institutos y las exigencias de la universidad y los empresarios. Los resultados de una reciente evaluación realizada por la ACT muestran incluso que, aunque haya una tendencia a corto plazo hacia una mejor preparación para los estudios universitarios, hay más estudiantes examinados por la ACT que todavía carecen de los conocimientos de matemáticas y ciencia necesarios para el acceso a la universidad.

Aún más, las evaluaciones internacionales del rendimiento de los estudiantes estadounidenses presentan un cuadro sombrío. Los escolares estadounidenses de 15 años obtuvieron puntuaciones por debajo del promedio internacional en el Programa para Evaluación Internacional de Estudiantes 2003 (Program for International Student Assessment, o PISA), que mide la capacidad de los estudiantes para aplicar conceptos científicos y matemáticos.

Como el Secretario Tommy Thompson, Co-Presidente de la Comisión, dijo en sus declaraciones de apertura, “Debemos permanecer alerta para garantizar que la NCLB resulta verdaderamente en altas expectativas para todos los jóvenes escolares y en una continua mejora del nivel de logro estudiantil. Debemos asegurarnos de que toda persona que se gradúa en un instituto norteamericano esté preparada para tener éxito en su educación superior y en el desafiante entorno de trabajo.”

## **¿Qué requiere en la actualidad la NCLB?**

La NCLB se ha construido en base a un esfuerzo durante dos décadas para establecer estándares de alta calidad en los estados. El decreto 2000, “Objetivos para 1994: Educar a América” otorgó subvenciones para el desarrollo de estándares, mientras el decreto de 1994 de autorización de la Educación Elemental y Secundaria requería de los estados que desarrollaran estándares y exámenes sobre lectura y matemáticas para tres niveles de educación diferentes.

La NCLB ha continuado con este énfasis en los estándares estatales, requiriendo de los estados que pongan en ejecución evaluaciones anuales sobre lectura y matemáticas que estén alineados con los estándares estatales, para los grados del 3 al 8 y al menos una vez para los grados del 10 al 12 (siete grados en total). Comenzando en el año escolar 2007-2008, los estados también deberán evaluar los conocimientos de ciencia de los estudiantes, en cada uno de los grupos de grados: 3-5, 6-9 y 10-12. Se requiere de los estados que proporcionen las facilidades para que participen todos los estudiantes, incluso los que tienen alguna discapacidad o un nivel de competencia limitado con el inglés (del inglés limited English proficiency, o LEP).

La NCLB también hace responsable a las escuelas que de forma consistente no logran un progreso anual adecuado (AYP por sus siglas en inglés). AYP es una medición estatal del logro académico y requiere de todos los estudiantes que alcancen un nivel competente de ejecución en sus estudios para el año escolar 2013-2014.

## PERSONAS QUE TESTIFICARON EN LA AUDIENCIA

*El testimonio completo de los testigos puede ser encontrado en: [www.nclbcommission.org](http://www.nclbcommission.org)*

- El Honorable Mitt Romney  
Gobernador de Massachusetts  
Boston, MA
- David Driscoll  
Comisario del Departamento de  
Educación de Massachusetts  
Malden, MA
- Chester E. Finn, Jr.  
Presidente de la Fundación Thomas  
B. Fordham  
Washington, DC
- Antonia Cortese  
Vice-Presidente Ejecutiva de la  
Federación Americana de  
Profesores de Enseñanza  
Washington, DC
- Michael Cohen  
Presidente de Achieve, Inc.  
Washington, DC
- Neal McCluskey  
Analista de Política Educativa del  
Instituto Cato  
Washington, DC
- Arthur Rothkopf  
Vice-Presidente Superior y  
Consejero del Presidente de la  
Cámara de Comercio de EE.UU.  
Washington, DC
- Brian Gong  
Director Ejecutivo del Centro  
Nacional para la Mejora de las  
Evaluaciones  
Dover, NH
- Susan Traiman  
Director de Política Educativa y  
Laboral de Business Roundtable  
Washington, DC

## Algunas observaciones de los testigos

La audiencia de la Comisión sobre la calidad y rigor de los estándares estatales tuvo lugar en Massachusetts, estado que es a menudo elogiado por sus altos estándares y logros educativos. El otoño pasado, los estudiantes de cuarto y octavo grado de Massachusetts fueron clasificados número uno de la nación en el tema de lectura y empatados en el primer lugar en temas de matemáticas según NAEP, haciendo de éste el primer estado en empatar en primera posición en los exámenes de NAEP en un año. El Gobernador de Massachusetts, Mitt Romney, dijo a la Comisión que, si bien es un gran logro, ser el número uno entre los estados no es suficiente: “Tenemos que ser competitivos en el mundo y ahora no lo somos.” Según el señor Romney, “lo que será de nuestros hijos es lo que será de nuestra nación. Elevar la capacidad de nuestros hijos es la cosa más importante que podemos hacer para mejorar la competitividad de nuestro país.”

Romney dijo que el estado actual de la educación en América está marcado por lo que el llamó “la deficiencia de la excelencia”—nuestros estudiantes medios y los más sobresalientes están por detrás de los estándares internacionales—y la “deficiencia del logro”: la desoladora y alarmante laguna o vacío de competencia entre los niños desfavorecidos y sus compañeros. El Gobernador hizo la observación de que estas dos deficiencias deben ser tratadas para garantizar que nuestros hijos reciban la educación y preparación que se merecen y que los Estados Unidos continúen siendo la potencia política y económica del mundo.

Los otros miembros del panel imitaron al gobernador en lo concerniente a la preocupación por la calidad de la educación en la actualidad y las implicaciones que tiene para el futuro de nuestra nación. David Driscoll, Comisario de Educación para Massachusetts, describió cómo algunos le habían presionado para que rebajara la calidad de los estándares estatales. Según Driscoll, el departamento de educación del estado sin embargo se ha negado a hacerlo y continuará negándose. “Hacer que nuestros estudiantes se sometan a estándares altos—pero razonables—es hacer lo correcto para nuestros hijos. Con estándares más bajos puede

parecer que se obtienen mejores resultados sobre el papel, pero a largo plazo significa que estamos timando a nuestros hijos y mermando su habilidad para competir y tener éxito en la economía global,” dijo Driscoll.

Chester E. Finn, Jr., Presidente de la fundación Thomas B. Fordham, hizo la observación de que no todos los estados son como Massachusetts. “Si exceptuamos un puñado de situaciones elogiadas, los estándares académicos en uso hoy en la mayoría de los estados van desde mediocre a pésimo,” comentó Finn. Continúo

---

diciendo que, si se supone que el 100 por ciento de los niños debería tener un nivel competente bajo la tutela de NCLB, entonces la tentación de los estados es “reducir la calidad” de los estándares y “comenzar una carrera hacia abajo.” Según Finn, ya hay evidencia de que esto está ocurriendo.

Antonia Cortese, Vice-Presidenta Ejecutiva de la AFT, añadió que, además de los estándares de bajo nivel, hay una desconexión entre los estándares estatales y lo que miden en realidad con los exámenes estatales. “Tenemos que asegurarnos de que el nivel de rendimiento académico de nuestros hijos que se juzga por medio de exámenes, coincide con lo que el estado ha dicho a los profesores y padres que se supone deben aprender los estudiantes,” dijo Cortese. Según Cortese, esto sólo ocurre aproximadamente el 50 por ciento del tiempo y varía de estado a estado.

En cuanto a lo que se supone que deben aprender los estudiantes, Michael Cohen, Presidente de Achieve, Inc., explicó que estas expectativas deben estar basadas en las exigencias del mundo real que los estudiantes se van a encontrar después de terminar su educación secundaria. “Hemos descubierto que ningún estado tenía un sistema de estándares, curriculum, requisitos de graduación y responsabilidad, que estuviera en consonancia con las demandas de la educación o el trabajo que sigue a la educación secundaria,” terminó diciendo Cohen. Arthur Rothkopf, Vice-Presidente Superior y Consejero del Presidente de la Cámara de Comercio de EE.UU., también manifestó la preocupación de la comunidad empresarial que, a causa de un sistema educativo deficiente, debe “enfrentarse con solicitantes de trabajo que no tienen las calificaciones básicas y con empleados que no están preparados para recibir un ascenso porque no tienen las habilidades elementales en lectura y matemáticas.” Susan Traiman, Directora de Políticas Públicas en Business Roundtable, añadió que para los directores generales de las empresas globales más destacadas, el concepto de que existen 50 tipos diferentes de estándares, evaluaciones y definiciones diferentes de que lo significa ser competente (uno por cada estado), es algo “absurdo.”

Por tanto, ¿cómo respondemos a esta desconexión entre los estándares actuales y lo que realmente es necesario para triunfar en la universidad y el lugar de trabajo? Finn, de la fundación Fordham, recomendó que debemos desarrollar algunas formas de estándares y exámenes de nivel nacional, además presentó cuatro modelos diferentes de como se podría hacer esto, incluyendo que se le permita al gobierno federal crear y garantizar el cumplimiento de los estándares nacionales; animando a los estados a que se unan y desarrollen estándares y evaluaciones comunes y otorgando una mayor transparencia a los estándares y exámenes estatales de modo que se puedan comparar entre ellos y con el NAEP.

Brian Gong, Director Ejecutivo del Centro Nacional para la Mejora de las Evaluaciones, recomendó que se fomentara la colaboración entre los estados. No traten de reinventar la rueda en cada escuela, distrito y estado, dijo Gong, citando los proyectos American Diploma Project y New England Common Assessment Program como ejemplos de colaboraciones exitosas que resultaron en estándares de contenido comunes. Cortese, de la AFT, estuvo de acuerdo con esta petición de colaboración y sugirió que se otorgaran subvenciones a través de la NCLB a grupos voluntarios de estados para desarrollar estándares académicos, curriculums y exámenes que sean comunes. Traiman, de Business Roundtable, sugirió que se ofrecieran premios a los estados que de forma voluntaria eleven la calidad y el rigor de sus propios estándares y evaluaciones.

En el otro lado del espectro estaba Neal McCluskey, Analista de Política Educativa en el Instituto Cato. Sosteniendo la idea de que “ningún tipo de control gubernamental del sistema escolar puede proporcionar a los norteamericanos la educación que realmente necesitan o se merecen,” McCluskey instó a la Comisión a que rechace los argumentos que se esgrimen para los estándares nacionales, afirmando que los estándares nacionales empeorarían la tendencia de los estándares estatales a no exigir niveles rigurosos de logro académico de nuestros

---

estudiantes. En vez de lo anterior, él recomendó que se utilice el mercado para exigir calidad en los estándares y en el aprendizaje.

## Recomendaciones de algunos testigos para mejorar la NCLB

- Conducir un estudio de los sistemas de responsabilidades estatales—que incluya estándares, curriculum y evaluaciones—para garantizar que los exámenes en uso sean de alta calidad, examinen cómo los estándares estatales concuerdan unos con otros y con los marcos de contenidos que guían el NAEP
- Mediante subvenciones competitivas, proporcionar incentivos financieros a los estados para que alineen los estándares de la educación secundaria, las evaluaciones, el curriculum y los requisitos de graduación con las demandas de la educación y el trabajo que sigue a la educación secundaria, y alinear los estándares y exámenes de los grados 3-8 con los estándares del instituto
- Premiar a los estados que voluntariamente eleven el nivel de la calidad y el rigor de sus estándares, evaluaciones y competencia, si la diferencia entre los resultados del estado y los del NAEP exceden un determinado porcentaje o si los resultados del estado están mejorando en comparación con los resultados del NAEP
- Pasar a un sistema de estándares y exámenes nacionales, de la forma siguiente:
  - Sustituyendo los conjuntos de estándares y exámenes de los 50 estados con un conjunto nacional creado y garantizado por el gobierno federal
  - Haciendo que las entidades no gubernamentales desarrollen estándares y exámenes nacionales, así como sistemas de medición de la fiabilidad y responsabilidad, y proporcionando incentivos para los estados que utilicen dicho sistema
  - Animando a los estados a que se unan y desarrollen estándares, curriculums y exámenes comunes
  - Lograr que los estándares y exámenes estatales sean más transparentes, haciéndolos más fácil de comparar entre sí y con el NAEP
- Cualquier intento de desarrollar estándares nacionales obligatorios o voluntarios debe ser dirigido de forma independiente del gobierno federal

## La perspectiva del estudiante sobre la NCLB: Noticias destacadas de un debate del panel de inauguración

Después de la audiencia, los comisarios se reunieron con un grupo de estudiantes de educación secundaria, con un líder de una organización que representa a estudiantes y con futuros profesores que asistieron a la universidad de Lesley. Los estudiantes compartieron sus puntos de vista sobre varias de las estipulaciones de la NCLB, que abarcaban desde el tema de los estándares hasta el de los exámenes e incluso los requisitos para profesores altamente cualificados y cómo estas estipulaciones les afecta a ellos.

Un participante explicó que los estudiantes de hoy no están restringidos por límites geográficos; se mueven de estado a estado y tienen amigos por todo el país. Según este participante, no tiene sentido para estos jóvenes estar aprendiendo diferentes lecciones en la escuela que las que aprenden sus amigos que viven en otro estado. Otro participante del

### ESTUDIANTES QUE ASISTIERON AL PANEL DE INAUGURACIÓN

- Futuros profesores que asistieron a la universidad de Lesley (Cambridge, MA):
  - Jolene Zuk
  - Liana Mitman
  - Lauren Tiso
- Estudiantes de Cambridge Rindge y del Instituto Latino (Cambridge, MA):
  - Akshata Kadagathur
  - Lia Lenart
  - Samuel Gebru
  - Damian Vasquez
- Otros asistentes:
  - Ethan Hutt, Director Ejecutivo de Our Education

---

panel—un futuro profesor—hizo una observación relativa a la importancia de enviar a los estudiantes de la enseñanza a las escuelas antes de que se gradúen para que se expongan a las realidades de la enseñanza y para ayudarles a discernir si la carrera de la enseñanza es la correcta para ellos. Esta participante añadió que los mentores para de nuevos profesores son cruciales y que la definición que la ley da para altamente cualificado debería incluir no sólo el conocimiento de los contenidos. Finalmente, una futura profesora y madre de un estudiante de la escuela pública expresó su preocupación sobre la cantidad de tiempo que los padres deben esperar para recibir información sobre el rendimiento del niño en los exámenes estatales.

## Para debate posterior

La Comisión desea recibir comentarios adicionales de personas interesadas sobre estos temas:

- ¿De qué forma los estándares y exámenes estatales han servido de apoyo o de obstáculo al logro académico en su estado o comunidad?
- ¿Qué estrategias exitosas ha utilizado su estado o comunidad para preparar adecuadamente a los estudiantes para el acceso a la universidad y al lugar de trabajo?
- ¿De qué formas piensa que la NCLB podría ser mejorada para ayudar a elevar la calidad y el rigor de los estándares y exámenes estatales?

Los comentarios pueden ser enviados a la Comisión por e-mail, a la dirección [nclbfeedback@aspeninstitute.org](mailto:nclbfeedback@aspeninstitute.org)

### Acerca de la Comisión

La comisión bipartidaria e independiente de “Que Ningún Niño se Quede Atrás” está examinando las debilidades y fortalezas de esta ley y formulará recomendaciones concretas y realistas al Congreso, a la Administración, a las autoridades estatales y locales, a los padres y al público en general para garantizar que la ley sea un instrumento efectivo para estimular el avance académico, y para cerrar las brechas educativas.

Para la búsqueda del cumplimiento de estas tareas la Comisión es guiada por estos principios:

1. Todos los niños pueden aprender y se espera que logren estándares superiores.
2. Responsabilidad por el sistema de Educación Pública en los Estados Unidos debe mejorar para permitir que los estudiantes alcancen la excelencia académica.
3. La brecha del éxito entre estudiantes en desventaja y aquellos que no están en desventaja debe ser eliminada de modo que todos los niños tengan las mismas oportunidades para triunfar.
4. Los resultados educativos para todos los estudiantes deben de mejorar de modo que los Estados Unidos puedan ser competitivos en el contexto mundial.
5. Los Padres tienen derecho a esperar que sus hijos reciban la mejor educación por maestros altamente calificados. Los maestros tienen el derecho de ser tratados como profesionales, incluyendo el acceso a buenas condiciones de trabajo, a una preparación de alta calidad y a oportunidades para su desarrollo profesional.
6. Las reformas educativas deben ser equiparadas con recursos adicionales, pero los recursos Federales, Estatales y locales deben ser utilizados con eficiencia de modo que garanticen efectivamente resultados positivos a cambio de los incrementos en la inversión de estos recursos.

La Comisión sobre “Que Ningún Niño Se Quede Atrás” es financiado por la Fundación de Bill y Melinda Gates, la Fundación Ewing Marion Kauffman, la Fundación Joyce, la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur, Carnegie Corporation de New York, y la Fundación Spencer. Este documento ha sido publicado para comunicar los resultados sobre el trabajo de la Comisión. Las conclusiones e interpretaciones expresadas en los documentos de la Comisión son totalmente las del autor, y no deben de ser atribuidas a los contribuyentes.